

**12. Aufgabenserie zu den**  
**Grundlagen der Informatik**  
oder auch: ein „Programmier+mehr“-Beleg

Abgabetermin: Mi, 14.01.04

**Zu 34.) Schlange (queue)**

**C-Programm und Beispielausgabe:**

```
/*      queue.c -- Matthias Jauernig, 08.01.04                                     */
/*      Implementation einer rudimentären Schlange mit ihren Funktionen         */

#include <stdio.h>
#include <stdlib.h>

/* -- Struktur für ein Queue-Element deklarieren ----- */
typedef struct QUEUE {
    double elem;
    struct QUEUE *next;
} queue;

/* -- empty() -- legt eine leere queue an ----- */
inline queue *empty(void){ return NULL; }

/* - isempty() - prüft, ob eine queue leer ist und gibt entsprechenden Wert zurück */
inline char isempty(queue *qe){ return qe?0:1; }

/* -- head() -- gibt den Wert des Kopfes der queue zurück ----- */
double head(queue *qe){
    if(isempty(qe)){
        printf("!! head() -- Schlange ist leer!\n");
        exit(1);
    }else
        return qe->elem;
}

/* -- tail() -- löscht den Kopf, liefert Adresse des nächsten queue-Elements ----- */
queue *tail(queue *qe){
    if(isempty(qe)){
        printf("!! tail() -- Schlange ist leer!\n");
        exit(1);
    }else{
        queue *h=qe->next;
        free(qe);
        return h;
    }
}

/* -- append() -- hängt ein Element an die queue an, gibt den aktuellen Kopf zurück */
queue *append(double zahl, queue *qe){
    queue *tmp=qe, *h=(queue *)malloc(sizeof(queue));
    h->elem=zahl;
    h->next=NULL;
    if(isempty(tmp))
        return h;
    while(tmp->next)
        tmp=tmp->next;
    tmp->next=h;
    return qe;
}

/* -- freigeben() -- gibt den Speicherplatz der queue wieder frei ----- */
```

```

inline void freigeben(queue *qe){ while(qe) qe=tail(qe); }

/* ---- main() ----- */
int main(void){
    queue *qe=empty(); //lege eine neue queue an, qe zeigt stets auf deren Kopf
    double zahl;
    // Testen einiger Aufrufe, um die Korrektheit der Funktionen zu prüfen
    printf("Testlauf für die Schlange\n"
           "-----\n\n");
    zahl=18.74536;
    printf("append(%g)... \n", zahl);
    qe=append(zahl, qe);
    printf("head()=%g\n", head(qe));
    printf("tail()... \n");
    qe=tail(qe);
    printf("Schlange ist %sleer!\n", isempty(qe) ? "" : "nicht ");
    zahl=1234.56789;
    printf("append(%g)... \n", zahl);
    qe=append(zahl, qe);
    zahl=-19.2837465;
    printf("append(%g)... \n", zahl);
    qe=append(zahl, qe);
    printf("head()=%g\n", head(qe));
    printf("tail()... \n");
    qe=tail(qe);
    printf("head()=%g\n", head(qe));
    printf("Schlange ist %sleer!\n", isempty(qe) ? "" : "nicht ");

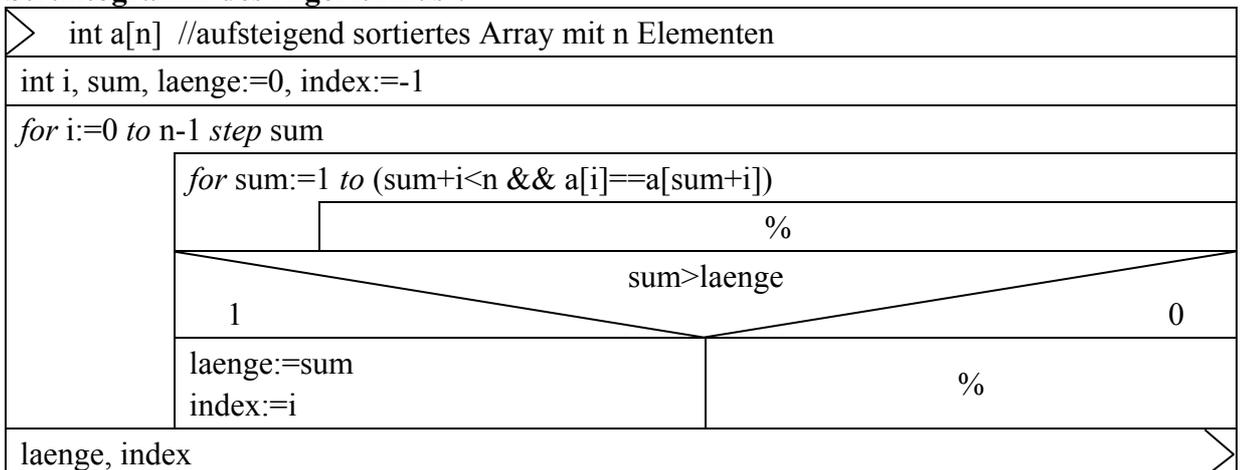
    freigeben(qe);
    return 0;
}
/* Ausgabe für die Testaufrufe in main()
Testlauf für die Schlange
-----

append(18.7454)...
head()=18.7454
tail()...
Schlange ist leer!
append(1234.57)...
append(-19.2837)...
head()=1234.57
tail()...
head()=-19.2837
Schlange ist nicht leer!
*/

```

**Zu 35.) Plateau-Problem**

- **Struktogramm des Algorithmus':**



- **Betrachtung der Laufzeitkomplexität:**

- Die äußere Schleife wird maximal  $n$ -mal aufgerufen, nämlich genau dann, wenn  $\text{sum}$  immer 1 ist. Dies ist quantitativ betrachtet dann der Fall, wenn im aufsteigend sortierten Feld  $a$  für beliebige  $i, j$  gilt:  $a_i \neq a_j$ .  
Wenn stets gilt:  $\text{sum}=1$ , so wird die innere Schleife stets gerade einmal durchlaufen, d.h. die Laufzeitkomplexität ist linear.
  - Die äußere Schleife wird maximal einmal aufgerufen, wenn  $\text{sum}=n$  ist. Dies ist quantitativ betrachtet dann der Fall, wenn im aufsteigend sortierten Feld  $a$  für beliebige  $i, j$  gilt:  $a_i = a_j$ .  
Wenn gilt:  $\text{sum}=n$ , so wird die innere Schleife  $n$ -mal durchlaufen, d.h. die Laufzeitkomplexität ist ebenfalls linear.
  - Im allgemeinen Fall ist ersichtlich: jedes Element  $a_i$  ( $0 \leq i \leq n$ ) wird von den beiden Schleifen insgesamt nur einmal betrachtet. Wird die innere Schleife bis zum Element  $a_i$  durchlaufen, so bezieht sich der nächste Aufruf der äußeren Schleife auf  $a_{i+1}$ , der darauf folgende Aufruf der inneren Schleife auf  $a_{i+2}$  usw.
- ⇒ Daraus folgt: o.a. Algorithmus besitzt eine asymptotische Laufzeitkomplexität von  $O(n)$ .

• **Beweis der Korrektheit des Algorithmus':**

- Hierzu möchte ich zwei Schleifeninvarianten  $iv1$  und  $iv2$  definieren:
  - (iv1) - innere Schleife:  
ist die Laufvariable der äußeren Schleife  $i$ , so gibt  $\text{sum}$  beim Durchlauf der inneren Schleife die Plateaulänge des aktuellen Plateaus bis zum Element  $a_{\text{sum}+i}$  an
  - (iv2) - äußere Schleife:  
 $\text{laenge}$  und  $\text{index}$  geben stets das längste Plateau wieder und  $i$  ist stets der Index des nächsten zu betrachtenden Plateaus
- Behauptungen:
  - (B1)  $iv1$  ist vor dem Ausführen der inneren Schleife richtig
  - (B2)  $iv1$  ist nach Ausführen der inneren Schleife richtig
  - (B3) die innere Schleife terminiert
  - (B4)  $iv2$  ist vor dem Ausführen der äußeren Schleife richtig
  - (B5)  $iv2$  ist nach Ausführen der äußeren Schleife richtig
  - (B6) die äußere Schleife terminiert
- Beweis:
  - (B1): vor Ausführen der inneren Schleife gilt stets:  $\text{sum}=1$ ; da die Plateaulänge eines Elements 1 beträgt, ist  $iv1$  in diesem Fall richtig
  - (B2): wenn  $a_i = a_{\text{sum}+i}$ , die beiden Elemente also gleich sind, so gehören sie zu demselben Plateau,  $\text{sum}$  wird also um 1 erhöht und beim nächsten Durchlauf wird das nächste Element von  $a$  auf Gleichheit mit  $a_i$  geprüft; nach Ausführen der inneren Schleife gibt  $\text{sum}$  also die Plateaulänge des aktuellen Plateaus mit der Zahl  $a_i$  an,  $iv1$  ist also richtig
  - (B3): die innere Schleife terminiert entweder, wenn das letzte Element im Feld  $a$  betrachtet wurde oder wenn  $a_i \neq a_{\text{sum}+i}$ , die Länge des aktuellen Plateaus also berechnet wurde; nach spätestens  $n$  Aufrufen bei  $n$  Feldelementen ist dies der Fall
  - (B4): vor Ausführen der äußeren Schleife ist noch kein Plateau ermittelt, daher gilt:  $\text{laenge}=0$  und  $\text{index}=-1$ ; zudem wird  $i=0$  gesetzt, es wird also das erste Element im Feld betrachtet,  $iv2$  ist damit richtig
  - (B5): beim Ausführen der äußeren Schleife wird durch die innere Schleife mit  $\text{sum}$  die Länge des aktuellen Plateaus berechnet (siehe B2); ist diese nun größer der zur Zeit maximalen Plateaulänge, so wird die neue maximale Länge mit  $\text{laenge}=\text{sum}$  gespeichert, zudem wird  $\text{index}=i$ , also auf den Anfang des aktuellen Plateaus gesetzt, somit sind die neuen Daten des längsten Plateaus gespeichert; weiter wird  $i$  nun auf den Anfang des nächsten Plateaus gesetzt; dies geschieht, indem  $i$  um die Länge des aktuellen Plateaus ( $\text{sum}$ ) erhöht wird, also  $i=i+\text{sum}$ ; somit ist  $iv2$  richtig
  - (B6): die äußere Schleife und somit der ganze Algorithmus terminieren, wenn die Bedingung  $i < n$  nicht mehr erfüllt ist; dies ist der Fall, wenn alle  $n$  Elemente des Feldes  $a$  betrachtet wurden, die beiden Schleifen zusammen also  $n$ -mal durchlaufen wurden, was durch stetige Erhöhung von  $i$  nach maximal  $n$  äußeren Schleifenaufrufen erfüllt ist

- **C-Programm und Beispielausgabe:**

```

/* plateau.c -- Matthias Jauernig, 09.01.03 */
/* Programm liefert einen Algorithmus zur Lösung des "Plateau-Problems" */

#include <stdio.h>

/* -- Struktur, um die Länge und den Index eines max. Plateaus abzuspeichern ----- */
typedef struct {
    int laenge;
    int index;
} plateau;

/* - plateau_alg() - sucht den Index und die Länge des längsten Plateaus in Array a */
plateau plateau_alg(int *a, int n){
    plateau erg={0,-1}; //Rückgabestruktur mit Anfangswerten definieren
    int i, sum;
    //schaue der Reihe nach alle Plateaus an und greife deren Länge ab
    for(i=0; i<n; i+=sum){
        for(sum=1; sum+i<n && a[i]==a[sum+i]; sum++); //Länge des akt. Plateaus
        if(sum>erg.laenge){ //neues längstes Plateau gefunden -> Werte speichern
            erg.laenge=sum;
            erg.index=i;
        }
    }
    return erg;
}

/* ----- main() ----- */
int main(void){
    plateau laengstes;
    int a[]={1,2,3,3,4,4,4,5,6,6,6,6,6,7,8,9,9,9,9,9,10}; //Beispielarray
    int elem=sizeof(a)/sizeof(a[0]); //Elementeanzahl im Array bestimmen
    int i;

    printf( "Plateau-Problem\n"
           "-----\n\n");
    printf("Ausgabe des Arrays:\n");
    printf(" ");
    for(i=0; i<elem; i++)
        printf("%d, ", a[i]);
    printf("\b\b \n\n");

    laengstes=plateau_alg(a,elem);
    printf( "Laenge des laengsten Plateaus: %d\n", laengstes.laenge);
    printf( "Index des ersten laengsten Plateaus: %d (Zahl %d)\n\n",
           laengstes.index, a[laengstes.index]);

    return 0;
}

/* Ausgabe mit dem Beispielarray aus main()
Plateau-Problem
-----

Ausgabe des Arrays:
 1, 2, 3, 3, 4, 4, 4, 5, 6, 6, 6, 6, 6, 7, 8, 9, 9, 9, 9, 9, 10

Laenge des laengsten Plateaus: 5
Index des ersten laengsten Plateaus: 8 (Zahl 6)
*/

```

### Zu 36.) Welfare-Crook-Problem

- **Pseudo-Code mit der Dijkstra'schen while-Anweisung:**

(ohne Prüfung auf Überlauf, das vorausgesetzt, dass mind. 1 Element gleich)

```
Eingabe dreier aufsteigend sortierter Arrays a,b,c mit l1,l2,l3 Elementen;
int i, j, k, gef=0;
for(i=0, j=0, k=0; !gef; i++){
    do //d-while-Anweisung
        □ b[j]<a[i] → j++;
        □ c[k]<a[i] → k++;
    od
    wenn a[i]==b[j] und a[i]==c[k], dann speichere a[i] und Indizes ab
    und setze gef=1, sodass die for-Schleife terminiert
}
Ausgabe der Indizes und des kleinsten gemeinsamen Eintrags, dann beenden
```

- **C-Programm mit Beispielausgabe:**

```
/* welfare_crook.c -- Matthias Jauernig, 10.01.04
/* Programm simuliert das Welfare-Crook-Problem, nach dem der kleinste
/* gemeinsame Eintrag dreier Arrays gefunden werden soll */

#include <stdio.h>

/*- Struktur zum Speichern des gemeinsamen Eintrags sowie der Indizes deklarieren - */
typedef struct{
    int kge; // kge=(k)leinster (g)emeinsamer (E)intrag
    int i1; // a[i1]=kge, b[i2]=kge, c[i3]=kge;
    int i2;
    int i3;
} rg_struct;

/* -- welfare_crook() -- ermittelt den kleinsten gemeinsamen Eintrag der 3 Arrays - */
rg_struct welfare_crook(int *a, int *b, int *c, int l1, int l2, int l3){
    int i, j, k, gef=0;
    rg_struct erg={-1,-1,-1,-1};
    //solange kein gemeinsamer Eintrag gefunden (gef=0) und eines alle drei
    //Arrays ihre Grenze nicht überschritten haben...
    for(i=0, j=0, k=0; !gef && i<l1 && j<l2 && k<l3; i++){
        while(b[j]<a[i]) j++; //geht zu nächstem relevanten Index j von b
        while(c[k]<a[i]) k++; //geht zu nächstem relevanten Index k von c

        if(a[i]==b[j] && a[i]==c[k]){ //wenn drei Elemente gleich -> abspeichern
            erg.kge=a[i];
            erg.i1=i;
            erg.i2=j;
            erg.i3=k;
            gef=1; //Abbruchbedingung erfüllen
        }
    }
    return erg;
}

/* ---- main() ----- */
int main(void) {
    int a[]={1,3,4,7,8,11,13,15,16,17,20}; //Beispielarrays initialisieren
    int b[]={2,5,13,15,16,18,20};
    int c[]={1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20};
    int l1=sizeof(a)/sizeof(a[0]); //Anzahl der Elemente der Arrays a,b,c bestimmen
    int l2=sizeof(b)/sizeof(b[0]);
    int l3=sizeof(c)/sizeof(c[0]);
    int i;
    rg_struct erg=welfare_crook(a,b,c,l1,l2,l3);

    printf( "\nWelfare-Crook-Problem\n"
            "-----\n\n");
    printf("Gegeben seien folgende drei Arrays:\n");
}
```

```

printf(" a[]: ");
for(i=0; i<l1; i++)
    printf("%d, ", a[i]);
printf("\b\b \n b[]: ");
for(i=0; i<l2; i++)
    printf("%d, ", b[i]);
printf("\b\b \n c[]: ");
for(i=0; i<l3; i++)
    printf("%d, ", c[i]);
printf("\b\b \n\n");

printf("Lösung des Welfare-Crook-Problems:\n");
if(erg.il==-1) printf("Kein gemeinsamer Eintrag vorhanden!\n\n");
else{
    printf(" kleinster gemeinsamer Eintrag: %d\n", erg.kge);
    printf(" Stellen dessen Vorkommens: a[%d], b[%d], c[%d]\n\n",
        erg.i1, erg.i2, erg.i3);
}

return 0;
}
/* Ausgabe für die Beispiellarrays:
Welfare-Crook-Problem
-----

Gegeben seien folgende drei Arrays:
a[]: 1, 3, 4, 7, 8, 11, 13, 15, 16, 17, 20
b[]: 2, 5, 13, 15, 16, 18, 20
c[]: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20

Lösung des Welfare-Crook-Problems:
kleinster gemeinsamer Eintrag: 13
Stellen dessen Vorkommens: a[6], b[2], c[12]
*/

```

- **Betrachtung der Laufzeitkomplexität des Programms:**

Es reicht, die Laufzeit der Funktion `welfare_crook()` zu betrachten:

Diese ist von den Längen der Arrays `a`, `b` und `c` abhängig, die hier mit `m`, `n` und `k` gekennzeichnet seien (im Programm: 11, 12, 13).

Betrachtung des ungünstigsten Falls: dieser tritt auf, wenn jeweils die letzten Elemente der drei Arrays den ersten kleinsten gemeinsamen Eintrag bilden.

Dann gilt:

- Die äußere Schleife läuft von  $i=0$  bis  $i=m-1$ , also  $m$ -mal.
- Der Schleifenkörper der ersten inneren Schleife wird während der gesamten  $m$  Durchläufe der äußeren Schleife genau  $n$ -mal ausgeführt.
- Der Körper der zweiten inneren Schleife wird während der gesamten  $m$  Durchläufe der äußeren Schleife genau  $k$ -mal ausgeführt.

⇒ Daraus ergibt sich eine asymptotische Laufzeitkomplexität von  $O(n)+O(m)+O(k)$ , also  $O(\max\{n,m,k\})$ , genau wie in der Aufgabenstellung gefordert.